رابطه سبک های دلپسگی و کمال گرایی مثبت و منفی

دکتر محمودعلی بشارت ب"محسن جوشن لو" و دکتر سید محمود مبزمانی

چکیده
هدف پژوهش حاصل بررسی رابطه سبک های دلپسگی و کمالگرایی است. یکصد و هفتصد دانشجوی دانشگاه تهران (۹۷ دختر، ۳۳ پسر) با پرگردان مقياس دلپسگی بزرگسال و مقياس کمالگرایی مثبت و منفی در این پژوهش شرکت کردند. برای تحلیل داده های پژوهش از شاخص ها و روش های آماری شامل فراوانی، درصد، میانگین، انحراف معیار، آزمون t، ضرایب همبستگی، و تحلیل رگرسیون استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که بین سبک های دلپسگی و کمالگرایی مثبت و منفی رابطه معنی‌دار وجود دارد. سبک دلپسگی ایمن با کمالگرایی مثبت همبستگی مثبت و با کمالگرایی منفی همبستگی منفی دارد. سبک های دلپسگی نالاین (اجتنابی، دوسرگا) با کمالگرایی مثبت همبستگی منفی و با کمالگرایی منفی همبستگی مثبت دارند. تحلیل آماری داده ها نشان داد که این همبستگی ها برای سبک دلپسگی ایمن فقط نتیجه به کمال گرایی مثبت و برای سبک های دلپسگی اجتنابی و دوسرگا فقط نتیجه به کمال گرایی منفی توان پیش بینی دارد. سبک دلپسگی از طریق مدل های دوتنگاری نتایج مثبتی نشان داد.

دانشیار دانشگاه تهران
**کارشناس روانشناسی
***دانشیار دانشگاه علوم پزشکی بهبهان (عج)
مکاتبات "نظم عواطف" و "چرخان تایمی" با استفاده از مکاتبات های سکویی، اتکار، و آرماتی سازی،
کیفیت کمال گزارش‌های مشخص می‌کند.

واژه‌های کلیدی: نظریه دلبستگی، سبک‌های دلبستگی، کمال گزارش‌ها

مقدمه
شیوه‌های تنظیم عواطف و پرتره‌های روابط با دیگران در افراد متفرق است. نظریه دلبستگی، یک نگاه‌گیری فردی در کودکان و بزرگسالان بیشین می‌کند (بایلی، 1969، 1973، 1980، هاژن، و شوری، 1987). بایلی (1973) مدعی شد که پاسخگویی والدین به شناسایی‌های رفتار دلبستگی کودک در دسترس بودن آنها در موقعیت‌های استرس زا، "پاگاه‌های امن" برای کودک فراهم می‌سازد که به اساس آن انتظارات وی از محیط سازمان‌دهی می‌شود.

این بلافاصله، بلهر، والتر، و وال (1978) با این فرض که سبک‌های دلبستگی "محصول تجربه‌های کودک از رابطه کودک-مادر است"، به مشاهده رفتار کودکان در آزمایش "موقعیت نااشار" پرداختند و سه سبک دلبستگی ایمن، احتیاجی و دوسوگا را متمایز کردند. این بلافاصله و همکاران (1978) معتقدند که سبک‌های دلبستگی، انتظارات کودک را در مورد این

1. Attachment theory
2. Bowlby
3. Hazan
4. shaver
5. Secure base
6. Ainsworth
7. Blehar
8. Waters
9. Wall
10. Attachment styles
11. Strange situation
12. secure
13. avoidant
14. ambivalence
که آیا مادر (مراقب) از نظر عاطفی دسترس پذیر ۱۵ و پاسخ‌گو هست یا نه شکل می‌دهند و تعیین می‌کند که آیا خود ۱۶ ارزش عشق و محبت دارد یا نه. کودکان اینم به دسترس پذیری مادر بیشتر اعتماد دارند و بیش از کودکان تا اینم (اجتنابی و دوسوگرا) از وی به عنوان پایگاه امن استفاده می‌کنند. هنگام بازگشت مادر پس از جداگانه کودکان اینم با وی به سهولت نماه و تعامل برقرار می‌کند. کودکان اجتنابی با گستن و اجتناب ورزیدن واکنش نشان می‌دهند. و کودکان دوسوگرا با افزایش تردید و دوسوگرا علی بین دلیستگی و عصبانیت واکنش نشان می‌دهند.

کمالگرایی ۱۷ در اصل به عنوان تمایل پایدار فرد به وضع معیارهای کامل و دست نافتنی و تلاش برای تحقق آنها (برنر، ۱۹۸۰) که با خود ارزش‌سنجی کمالگرایی بین‌کارکرد شخصی همراه می‌باشد (فرست، مارتین، لهارت و روزنتال، ۱۹۹۰) تعریف شده است. هماهنگ ۱۸ (۱۹۷۸) با تمایز کمالگرایی بهنجار ۲۰ و نوروتیک ۲۱، معتقد است که کمالگرای بهنجار از تلاش و رقابت برای برتری و کمال لذت می‌برد و در عین حال محدودیت‌های شخصی را به رسمیت می‌شناسد و کمالگرای نوروتیک به دلیل انتظارات غیرواقعی پیمانه هرگز از عملکرد خود خوش‌نوشته نخواهد شد. نتایج پژوهش‌های مروری ۲۲ به کمالگرایی (بارکر، ۱۹۹۷، تری‌شوارت، اوتنز، اسلد، و دیوی، ۱۹۹۵)
positive perfectionism
negative perfectionism
Sorotzkin
Davis
Heimberg
Holt
Mattia
Neubauer
Blatt
31.
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34.
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38.
39.
تعامل های والد- کودک را به خود اختصاص می دهد، کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در تنها پژوهش انجام شده در این زمینه، رایس ۱۰ و میرزازی ۱۱ (۲۰۰۰) نشان دادند که دلیتگی اینم با کمال گرایی بهنگار و دلیتگی نایم‌ی با کمال گرایی نوروتیک همبستگی دارد. هدف اصلی پژوهش حاضر مطالعه نوع رابطه سبک‌های دلیتگی در سه سطح اینم انجنایی، دوسوگرا و کمال گرایی مثبت و منفی (به ترتیب معادل کمال گرایی بهنگار و نوروتیک) بود. برای تحقیق این هدف، چهار فرضیه مورد بررسی قرار گرفت:

1- بین سبک دلیتگی این و کمال گرایی مثبت همبستگی مثبت وجود دارد.
2- بین سبک دلیتگی این و کمال گرایی منفی همبستگی منفی وجود دارد.
3- بین سبک دلیتگی نایم‌ی (اتجنا، دوسوگرا) و کمال گرایی مثبت همبستگی منفی وجود دارد.
4- بین سبک دلیتگی نایم‌ی (اتجنا، دوسوگرا) و کمال گرایی منفی همبستگی مثبت وجود دارد.

روش

جامعه آماری این پژوهش را همه دانشجویان مقطع کارشناسی که در سال تحصیلی ۱۳۸۲-۸۳ در یکی از دانشگاه‌های دانشگاه تهران مشغول تحصیل بودند تشکیل می‌داد. یکصدو هفتاد دانشجو (۹۷ دختر، ۳۳ پسر) از رشته‌های مختلف تحصیلی در حوزه‌های علوم انسانی، علوم پایه، پزشکی، فنی و هنر به صورت داوطلب در این پژوهش شرکت کردند. پس از تشریح اهداف پژوهش و جلب مشارکت و همکاری آزمودنی‌ها، مقیاس دلیتگی برگیال ۲۰ (شمارت ۱۳۷۹) و مقياس کمال‌گرایی مثبت و منفی ۲۱ (بشارت، ۱۳۸۲) در مورد آنها اجرای داده‌گیری.

میانگین سنی کل آزمودنی‌ها ۳۵ سال (دامنه: ۲۶-۴۵)، میانگین سن دانشجویان

۴۰ Rice
۴۱ Mirzadeh
۴۲ Adult Attachment Inventory
۴۳ Positive and Negative Perfectionism Scale
دبیر/89 سال (دامنه=27/420، زاویه=0/628 (ترشح میانگین سن دانشجویان پسر/27 سال (دامنه=0/628، زاویه=0/628).

پژوهش حاضر، پژوهشی توصیفی از نوع همبستگی است و برای تحلیل داده‌های آن از شاخص‌ها و روش‌های آماری شامل فراوانی، درصد، میانگین، انحراف معیار، آزمون 4 ضرایب همبستگی و تحلیل رگرسیون استفاده شده است.

ابزارهای سنگین

مقیاس دلیستگی برگزاری سبک دلیستگی آزمودنی ها در این پژوهش با استفاده از مقياس دلیستگی برگزاری تعمین شد. این مقياس که با استفاده از مواد آزمون دلیستگی هاژن و شیربی (1987) توسط مؤلف نخست ساخته و در مورد دانشجویان دانشگاه آزاد تهران هنگامی که شده است، یک پرسشنامه دو قسمتی می‌باشد. در قسمت اول سه سبک دلیستگی ابیم، اجتنابی و دوسوگا بر حسب 21 سوال در مقياس 5 درجه‌ای لیکرت (حیث=1؛ حیث=2؛ متوسط=3، خیلی زیاد=5) از هم تفاوت کرده با تعدادهای هر یک از نرخ‌های دربردارندهای ابیم، اجتنابی و دوسوگا در مورد یک نمونه دانشجویی (300 نفر) مورد بررسی قرار گرفت. برای کل آزمودنی به ترتیب 47/0، 62/7، 62/7 و 40/0 برای دانشجویان دختر و 3/71، 49/0 و 49/0 برای دانشجویان پسر 3/73، 49/0، 71/0، 71/0، 49/0 و 49/0 بود که نشانه همسانی دو یاز مقياس دلیستگی برگزاری می‌باشد. در قسمت دوم، آزمون بدین انتخاب یک گزینه از هر گزینه که سبک دلیستگی را توصیف می‌کند، سبک دلیستگی خود را مشخص می‌کند. ضریب همبستگی بین نمره‌های آزمودنی ها در دو قسمت پرسشنامه برای آزمودنی های دختر و پسر به ترتیب 58/0 و 78/0 بود. ضریب پایایی با آزمایش مقياس دلیستگی برگزاری برای یک نمونه 30 نفری در دو نویت با فاصله 2 هفته برای کل آزمودنی ها به ترتیب 49/0 = 4/3 و آزمودنی های پسر 62/7 = 1/0 و آزمودنی های دختر 90/0 = 3/0 محاسبه شد. اعتبار محاسبه‌ی مقياس دلیستگی برگزاری با سنگین ضرایب همبستگی بین نمره‌های چهار نفر از متخصصان روشن‌شناسی مورد بررسی قرار

1. internal consistency
2. test-retest reliability
3. content validity
گرفت. براساس نتایج به دست آمده، ضرایب همبستگی از 0.76 تا 0.77 برای سیک دلیستگی ایمن می‌باشند. دو سرپرستی همبستگی معنادار در سطح 0.01 و α = 0.05 می‌باشد. اعتبار همبستگی مقیاس دلیستگی بر اساس مقایسه نتایج آزمون عزت نفس کوراسیتی (1967) در پرسشنامه شد. ضرایب همبستگی بین نمره کلی آزمونی ها در آزمون عزت نفس با سیک دلیستگی نشان داده‌های همبستگی مثبت می‌باشد. عزت نفس عمومی (r = 0.42) و عزت نفس تجربی (p = 0.39 و 0.30) عزت نفس خانوادگی (r = 0.39 و 0.30) و عزت نفس اجتماعی (r = 0.24) برای آزمودنی های دختر و پسر به ترتیب در سطح α = 0.05 معنادار باود. ضرایب همبستگی بین نمره آزمونی ها در همه زیمپاسهای عزت نفس با سیک های دلیستگی ایمن با و دوسرقا برای کل آزمونی ها، آزمودنی های دختر و آزمودنی های پسر مثبت اما از نظر آماری معنادار نبودند.

مقياس كمال‌گرایی مثبت و منفی - این مقياس یک آزمون 40 سؤالی است که ۲۰ ماده آن کمال‌گرایی مثبت و ۲۰ ماده دیگر کمال‌گرایی منفی را می‌سنجد. پرشنامه در مقياس ۵ درجه‌ای لیکرت، کمال‌گرایی آزمودنی ها را از نمره یک تا نمره پنج در دو زمینه مثبت و منفی می‌سنجد. حداقل نمره آزمودنی ها در هر یک از مقياس‌های آزمون ۲۰ و حداقل آن ۱۰۰ خواهد بود. در قرن فارسی این پرسشنامه (پیشراه، ۱۳۸۲) آلفای کروناآی پرشنامه آزمون‌های هر یک از زیمپاسهای در یک نمونه ۲۲۵ نفری از دانشجویان، به ترتیب ۰/۹۹ و ۰/۸۷ برای کل آزمودنی‌ها: ۹۱/۰۰ و ۹۸/۸ برای دانشجویان دختر: ۸۹/۶ و ۸۹/۷ و برای دانشجویان پسر بود که نشانه‌های محسوبه ۴۹ بایای مقياس می‌باشد. ضرایب همبستگی بین نمره‌های ۹۰ نفر آزمودنی‌ها در دو نوبت با فاصله چهار هفته برای کل آزمودنی‌ها ۰/۸۴ و برای دانشجویان دختر: ۰/۸۲ و برای دانشجویان پسر: ۰/۸۷، محاسبه شد که نشانه پایایی با آزمایی ۶۰ رضایت بخش مقياس می‌باشد. اعتبار مقياس کمال‌گرایی مثبت و منفی از طریق محاسبه ضرایب همبستگی بین زیرمقياس‌های این

4. concurrent validity
48. Coopersmith Self-Esteem Inventory
49. internal consistency
50. test-retest reliability
آزمون با زیرمقیاس‌های رشد نامه سلامت عمومی (گلدرکگر، 1972) و مقیاس عزت نفس کوبرشمبیت (کوبر اسپیت، 1967) و با روش تحلیل مؤلفه‌ای اصلی آزمون بررسی شد. ضرایب و تناوب به دست آمده، اعتبار مقیاس کمالگرا بیش و منفی را تأیید می‌کند (شکلتر، 1382).

نتایج

جدول شماره 1 شاخص‌های آماری آزمون‌ها را در مورد نمره‌های کمالگرا بیش و منفی و مانیفست‌های دفاعی نشان می‌دهد.

جدول 1- میانگین و انحراف معیار نمره‌های سبک‌های دلستگی و کمالگرا بیش و منفی دانشجویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>کل</th>
<th>دانشجویان پسر</th>
<th>دانشجویان دختر</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار میانگین</th>
<th>انحراف معیار دانشجویان دختر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سبک دلستگی اینن</td>
<td>9/61</td>
<td>21/51</td>
<td>9/41</td>
<td>12/65</td>
<td>10/78</td>
<td>9/38</td>
</tr>
<tr>
<td>سبک دلستگی اجناتی</td>
<td>7/54</td>
<td>15/56</td>
<td>14/84</td>
<td>14/26</td>
<td>7/88</td>
<td>14/10</td>
</tr>
<tr>
<td>دلستگی سبک دوسکری</td>
<td>8/64</td>
<td>13/25</td>
<td>12/82</td>
<td>14/12</td>
<td>5/81</td>
<td>12/68</td>
</tr>
<tr>
<td>کمالگرا بیش</td>
<td>17/07</td>
<td>68/92</td>
<td>14/94</td>
<td>57/00</td>
<td>16/42</td>
<td>17/25</td>
</tr>
<tr>
<td>کمالگرا منفی</td>
<td>13/42</td>
<td>56/49</td>
<td>12/19</td>
<td>55/90</td>
<td>14/55</td>
<td>57/77</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پرای تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌ای پژوهش ایجاد تاپ آزمون t برای مقایسه دانشجویان دختر و پسر در مورد نمره‌های سبک‌های دلستگی و کمالگرا بیش و منفی بررسی شد. خلاصه نتایج آزمون t نشان داد که دانشجویان دختر و پسر در هر از زیرمقیاس‌های دلستگی و کمالگرا بیش از نمرات متعادل داشتند (سبک دلستگی اینن: S: سبک دلستگی اجناتی: 2/80, P<0/46, t: سبک دلستگی اجناتی: 168, P=168, α=0/05).

51. General Health Questionnaire
52. Goldberg
53. principal components
راه‌بندی سیب‌های دلپذیر و کمال‌گرایی مثبت و منفی

دوسوگوار (P<0.01، t=168، P=0.015)؛ کمال‌گرایی مثبت: t=168، P=0.001

به همین دلیل ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش برای آزمون‌دهی‌های دختر و پسر روزی هم انجام شد. نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که بین عوامل سیبک دلپذیرگی، کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی همبستگی معنادار (r=0/88، P=0/001)، بین عوامل سیبک دلپذیرگی، کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی همبستگی معنادار (r=0/59، P=0/001) و بین عوامل سیبک دلپذیرگی، کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی همبستگی معنادار (r=0/44، P=0/001) وجود دارد این همبستگی‌ها در جهت تأیید چهار فرضیه پژوهش مسند در سبب باید تعیین ناشانه‌رکنی از متغیرهای دلپذیرگی ایمن، اجتنابی و دوسوگوار بر

و ارزیابی کمال‌گرایی سیب‌های دلپذیرگی به عنوان مثبت و منفی به عنوان تاثیر افزایش می‌کند در میزان مثبت طبیعی تحلیل شده است (F=0/07 و P=0/001). می‌شود (R^2=0/78) ضرایب رگرسیون هر یک از سه متغیر پیش بین کمال‌گرایی مثبت را به صورت معنادار تیپند کند. ضرایب نتایج سیبک دلپذیرگی ایمن می‌تواند ارزیابی کمال‌گرایی مثبت را به توجه به آماره t بانده محمد که سیبک دلپذیرگی ایمن می‌تواند با اطمینان 99/0 تغییرات مربوط به کمال‌گرایی مثبت را پیش بینی کند؛ یعنی افزایش سطح ایمنی دلپذیرگی باعث افزایش سطح کمال‌گرایی مثبت می‌شود. این پایه‌ها فرضیه اول پژوهش را تایید می‌کند.
جدول ۲- خلاصه مدل رگرسیون تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون کلیه گراز

<table>
<thead>
<tr>
<th>SE</th>
<th>R²</th>
<th>R</th>
<th>P</th>
<th>F</th>
<th>Ms</th>
<th>Df</th>
<th>SS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8/21</td>
<td>0/87</td>
<td>0/88</td>
<td>0/000</td>
<td>12870/88</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>38612/66</td>
</tr>
<tr>
<td>35/34</td>
<td>156</td>
<td>10880/49</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

پایین‌الاقدامه

<table>
<thead>
<tr>
<th>P</th>
<th>t</th>
<th>Beta</th>
<th>SEB</th>
<th>B</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>10/32</td>
<td>0/052</td>
<td>0/154</td>
<td>1/59</td>
</tr>
<tr>
<td>0/77</td>
<td>-2/24</td>
<td>0/169</td>
<td>-2/42</td>
<td>0/59</td>
</tr>
<tr>
<td>0/19</td>
<td>0/373</td>
<td>0/177</td>
<td>0/940</td>
<td>0/59</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون بین میانگین نمره کمالگراوی مثبت بر سیکه‌های دلسک‌گی در جدول شماره ۲ ارائه شده و این نتایج نشان می‌دهد که میزان پایین‌الاقدامه مثبت سیگمای دلسک‌گی با کمالگراوی مثبت انجام گرفت.

ارتباط روابط دلسک‌گی مثبت با کمالگراوی مثبت با سیگمای دلسک‌گی مثبت‌تر از سیگمای دلسک‌گی مثبت‌تر که می‌توانند واریانس کمالگراوی مثبت را به صورت معنی‌دار تبیین کنند. ضرایب تأثیر سیکه دلسک‌گی اجتایی (B=1/37) و دوسوگرا (B=-1/37) با توجه به آماره‌های این نشان می‌دهند که سیکه دلسک‌گی اجتایی و دوسوگرا می‌توانند با اطمینان ۹۹ تغییرات مربوط به کمالگراوی مثبت را پیش بینی کنند. علت افزایش سطح نامنفی دلسک‌گی احتمالاً سطح کمالگراوی مثبت می‌شود. این بدان که فرضیه چهارم پژوهش را تایید می‌کند.
جدول ۳- خلاصه مدل رگرسیون تحلیل واریانس و مشخصات‌های آماری رگرسیون کمال‌گراپی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>مدل رگرسیون</th>
<th>پانمایه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SE</td>
<td>۱۰/۲۶</td>
<td>۱۹۴۸/۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>R²</td>
<td>۰/۶۴</td>
<td>۰/۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>R</td>
<td>۰/۴۲</td>
<td>۰/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>P</td>
<td>۰/۶۵</td>
<td>۰/۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>F</td>
<td>۴۲/۰۴۲</td>
<td>۴۲/۰۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>Ms</td>
<td>۲۹/۰۹۲</td>
<td>۲۹/۰۹۲</td>
</tr>
<tr>
<td>df</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>SS</td>
<td>۱۰۰/۵۴۵</td>
<td>۱۶۵/۰۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منفی بر سیک‌های دلیستگی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>P</td>
<td>۰/۶۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>t</td>
<td>۰/۳۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td>Beta</td>
<td>۰/۶۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>SEB</td>
<td>۰/۶۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>۰/۶۵۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش نشان داد که سیک دلیستگی اینم با کمال‌گراپی متیه همبستگی مثبت و با کمال‌گراپی منفی همبستگی منفی دارد. سیک‌های دلیستگی ابتدا و دوسوگرا، به عکس، با کمال‌گراپی همبستگی منفی و با کمال‌گراپی منفی همبستگی مثبت داشتند. این باندهای گرچه همسو با چهار فرضیه پژوهش مسند، تحلیل آماری داده‌ها نشان داد که این همبستگی‌ها برای سیک دلیستگی اینم فقط نسبت به کمал‌گراپی متیه و برای سیک‌های دلیستگی ابتدا و دوسوگرا فقط نسبت به کمال‌گراپی منفی توان پیش بینی داده‌ند. این بدان معنی است که با افزایش سطح ابتدا سیک‌های دلیستگی، کمال‌گراپی متیه افزایش می‌یابد و با افزایش سطح نایمی سیک‌های دلیستگی، کمال‌گراپی منفی افزایش می‌یابد. این به اثبات یافته‌ها و جمله‌هایی که به اثبات های رایس و مرزهاده (۲۰۰۰) مطابقت می‌کند. می‌توان بر حسب این اثبات در رابطه با افزایش های اول و چهارم پژوهش‌های کرد: سیک دلیستگی در چارچوب روابط والدین-کودک شکستگی می‌گیرد و طبق نظر یالایی (۱۹۶۹). این تجربه‌ها تمامی نخستین درون‌سازی ۰۵ می‌شوند

54. internalize
و با تشکیل مدل‌های درونکاری تداوم می‌پایند. مدل‌های درونکاری به عنوان معادل‌های درونی و یژگی های والدین، بازخوردها و انتظارات فرد از "خود" و "دیگران" را سازمان می‌دهند. "اعتماد" به خود و دیگران و "انتظارات واقع بیننده" از خود و دیگران، که از ویژگی‌های سبک دلیستگی ایمن محور می‌شوند، باعث تقویت کمال گرایی می‌شود در افراد ایمن می‌شوند (فرضیه اول). این افراد می توانند جنبه‌های مطلوب و نامطلوب خود را پی‌برند و خودشان را با اقلاب مثبت توصیف کنند و در عین حال به "کمتر از کامل" یکدستی از خود اذعان کنند (کریمی‌نژاد، 1984؛ کریمی، 1988؛ هارتر، 1998).

در نظر مقاله، سبک های دلیستگی نایینی (اجتنابی، دوسوگرا) با یژگی‌های "بی اعتمادی" به خود و دیگران و "انتظارات غیرواقع بیننده" از خود و دیگران، به تقویت کمال گرایی منفی در افراد نایینی کمک می‌کند (فرضیه چهارم). این افراد، ناتوان از پذیرش محدودیت های شخصی، خود را "کامل" توصیف می‌کنند و به منظور پنهان ساختن احساسات نارازی می‌پردازند. خود و دیگران را از سازی می‌کنند (هارتر، 1998). بر این اساس، سبک دلیستگی فرد از طریق مدل‌های درونکاری کیفیت کمال گرایی را مشخص می‌کند.


۵۵. internal working models
۵۶. affect regulation
۵۷. attachment figure
۵۸. suppression
نمایی به متایه یک ضرورت بر فرد تحمیل نمی شود (فرضیه اول). ضرورت تجربه نالایینی و کمبودهای افراد دارای سبک های دلیستگی نایین، این افراد را برای استفاده ناکارآمد از مکانیسم های دفاعی مانند راهکارهای انتخاب و آرمانی سازی آماده می سازد; مکانیسم هایی که به صورت مستقیم یا از طریق مشکلات روشنافی باعث پیدایش و تداوم کمال گرایی می شوند (فرضیه چهارم). برای اینکه، افراد دارای سبک دلیستگی این، بپذیرد کدام مکانیسم ها برای «چهاران» نالایینی و کمبودهای مرتب با پیوندهای دلیستگی، نه تنها از کمال گرایی متفاوتی فاصله می گیرند که فارغ از مشکلات روشنافی یکپارچه به کارگیری مکانیسم های پیش گفته، به تقویت کمال گرایی می‌تواند (فرضیه اول).

محدودیت جامعه آماری پژوهش و نوع پژوهش، محدودیت هایی را در زمینه تعمیم یافته ها، تفسیرها و استادهای علی شناختی متغیرهای مورد بررسی مطرح می کند که باید در نظر گرفته شوند. به علاوه، مشکلات احتمالی مربوط به اعتبار ارز مورد استفاده در این پژوهش را نیازی از نظر دور داشت. برای بررسی دقیق تر رابطه سبک های دلیستگی با کمال گرایی، انجام پژوهش هایی که بر اساس آنها رابطه سبک های دلیستگی با ابعاد کمال گرایی از جمله کمال گرایی خویشتی مدیر، کمال گرایی دیگر مدیر، کمال افراد جامعه مدیر و کمال بررسی قرار گیرد. پیشنهاد می شود. علاوه بر بافت های غیربالینی، انجام پژوهش‌های بالینی در مورد نمونه های متفاوت به اختلالات روشنافی مختلف برای تکمیل دانش بالینی در زمینه نکش آسبزی زای اختلالات دلیستگی و کمال گرایی، و پیامد آن تدارک روش‌های مناسب برای پیشگیری و درمان، یک ضرورت محسوب می شود.

59. self-oriented perfectionism
60. other-oriented perfectionism
61. socialy prescribed perfectionism
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